

## KORT NYT

### Landmændene tjener flere penge

Der har været forventninger om et fald i landbrugets indtjening i 2012. Men nu regner Videncentret for Landbrug med, at landmændene gennemsnitligt vil holde samme driftsresultat som i år på en halv mio. kr. En ny prognose viser også, at landmændene gennemsnitligt holder den halve million kroner i år, sådan som skønnet sidste i sommer. Og det er en stigning på 209.000 kr. i forhold til 2010.

“Det er en ganske pæn fremgang. Produktpriserne på især kød og skind er steget i de seneste år og ventes fortsat at ligge stabilt på et relativt højt niveau. Produktivitetsforbedringer og den fortsat lave rente bidrager også til den positive udvikling i landbrugets økonomi,” siger erhvervsøkonomisk chef på centret, Klaus Kaiser.

Prognosen har dog stor usikkerhed på grund af den europæiske gældskrise. Trods stigende indtjening er alt ikke godt. Landmændenes indkomstniveau er stadig for lille. De danske heltidslandbrug tæller i alt omkring 12.500 bedrifter.



Foto: Scampix

# Om spindoktorer



Spindoktorerne var i fokus under statsministerens pressemøde i går, men Helle Thorning-Schmidt ser ikke anledning til at ændre reglerne for deres virke, og hun bakkes op af sin forgænger, Lars Løkke Rasmussen. Foto: Peter Mydske/Polfoto

## Per Stig: Jeg klarede mig fint uden

■ **ARBEJDSFORDELING**  
Af Lasse Ladefoged

Ud af VK-regeringens 18 ministre var Per Stig Møller (K) den eneste, der fravalgte retten til at ansætte en særlig rådgiver, bedre kendt som en spindoktor.

“Behovet er selvfølgelig forskelligt fra minister til minister, men jeg havde ikke brug for nogen,” siger Per Stig Møller, der i VK-regeringen var udenrigsminister fra 2001 til 2010 og herefter kulturminister.

“I stedet for en spindoktor brugte han embedsfolk fra ministeriets kommunikationsafdeling til at klare kontakten til pressen.

### Kontaktformidling

Udgør spindoktorerne et problem?

“Det kommer an på, hvilken rolle de har. Det er klart, at ministre har brug for at have én, der formidler kontakten til pressen, da man på grund af møder og andre opgaver selv sagt ikke kan være til rådighed

altid. Men jeg havde ikke brug for en til at fortælle mig, hvad jeg skulle sige,” siger Per Stig Møller og vil ikke konkludere på, om den verserende sag mod Troels Lund Poulsens (V) spindoktor Peter Arnfeldt er udtryk for et generelt problem hos spindoktorerne.

### En underlig hybrid

Per Stig Møllers metode er udtryk for det, som politisk forsker Sigge Winther Nielsen kalder “de gode gamle dage”.

Med den aktuelle sag og den kritik af spindoktorernes rolle der er fulgt med, står de danske politikere over for et valg, mener han.

“I nogle lande har man flere embedsmænd til at gøre det hele, og i andre lande har man endnu flere rådgivere. I Danmark har vi en underlig hybrid, så politikerne skal beslutte sig, om de vil have mange flere spindoktorer, eller om de vil gå tilbage til de gode gamle dage og kun bruge neutrale embedsmænd,” siger Sigge Winther Nielsen.

last@borsen.dk

Engell forstår godt Thorning og Løkkes fredning af de særlige rådgivere og påpeger, at det er ministrenes ansvar at føre kontrol med spindoktorerne. Og så er det i øvrigt mediernes ansvar, at de har fået så meget magt.

### Bekvemme partnere

“Journalisterne har fået meget bekvemme samarbejdspartne-

re i spindoktorerne. En spindoktor kan dække, hvad man ellers skal tjekke op hos fem politikere, og derfor bruger de politiske journalister dem rigtig meget. Og der er det op til mediernes at have den nødvendige distance og kritiske tilgang til spindoktorerne.”

last@borsen.dk

Læs også side 44-45

minister, Troels Lund Poulsen (V), hans politiske liv.

### Dens egen vurdering

I regeringspartierne har man ikke tænkt sig at stramme kravene til undersøgelsens indhold:

“Kommissionen skal undersøge, hvad der er relevant. Så må den selv vurdere, hvad der

er relevant,” siger Socialdemokraternes politiske ordfører Magnus Heunicke.

Samme toner lyder fra De Radikales gruppeformand Marianne Jelved, der i sin ministertid under Poul Nyrup Rasmussen (S) havde netop en af sagens hovedpersoner, Peter Arnfeldt, som rådgiver.

jobe@borsen.dk

derfor står vi nu i en situation, hvor de er omgærdet af mystik og mistillid fra befolkningen.

Hvorfor tør politikerne ikke tage den debat?

“Fordi den er svær. Så snart man begynder at kigge på det her, eller bruge flere eller færre rådgivere, så rykker man ved nogle magtforhold i embedsværket. Og de færreste nye regeringer har lyst til at få irtette-

satte embedsfolk på nakken,” siger Sigge Winther Nielsen, der tidligere har forudsagt at Thornings nye regel om, at ni centrale ministre må have to spindoktorer, bare var et skridt på vejen til, at alle ministrene skal have dobbelt opdækning efter næste valg. Og det mener han ikke, Arnfeldt-sagen ændrer på.

Politisk kommentator Hans

## undersøgelse

jo, at man ikke i selve kommissionen selv justerer til. Det skaber utroværdighed, og så sker der blot det, at kommissionen selv justerer til. Man får jo ikke en landsdommer til at køre en regerings spil mod en tidligere regering,” siger han.

Hos Enhedslisten er gruppeformand Per Clausen – efter

at have set den tidligere statsminister i infight med pressen mandag – overbevist om, at Lars Løkke Rasmussen på den ene eller anden måde har været involveret i skattesagen, som på nuværende tidspunkt især belaster den tidligere rådgiver i Skatteministeriet Peter Arnfeldt, men reelt foreløbig også har kostet daværende

undersøgelse



## 5 Spørgsmål

Helle Ib, politisk kommentator

### Thorning undgår ikke lys på egen skattesag

Statsminister Helle Thorning-Schmidt (S) afviste på sit pressemøde at kommentere nye oplysninger i skattesagen. Hun henholdt sig til, at der er en politiuundersøgelse i gang, og at mistanken om muligt magtmisbrug skal granskes i undersøgelseskommissionen.

#### 1 Hvorfor vil hun ikke svare på spørgsmålene?

Det er klogt af statsministeren at holde sig på afstand. Ingen er dømt, og hårde udfald mod Venstre vil kunne give bagslag for Helle Thorning-Schmidt, hvis mistankerne viser sig at være forkerte.

#### 2 Flere gange understregede statsministeren, at sagen ikke handler om hendes egen sag. Men kan hun undgå det?

Det er svært at forestille sig, at hendes egen skattesag ikke også kommer i fokus. Ganske vist har en undersøgelseskommission mulighed for at beslutte, at særlige personlige oplysninger skal holdes væk fra offentligheden. Og omdrejningspunktet er mistanken om magtmisbrug – ikke hvorvidt Skat København traf den juridisk korrekte afgørelse i spørgsmålet om, hvor Stephen Kinnock skal betale skat. Alligevel må man forvente, at ægteparrets sag vil tiltrække sig opmærksomhed.

#### 3 Hvordan kan der komme fornyet fokus på selve skattesagen?

Af redegørelsen fra Erling Andersen, direktør i Skat København, fremgår det, at han har indtryk af, at der fra Skatteministeriets side er pres undervejs i forløbet, herunder for at medtage en passus i den endelige agterskrivelse. Ifølge departementchef Peter Lofts erindringer skulle formuleringen dog blot “underbygge konklusionen” og modvirke eventuel kritik fra pressen for “lemfældig” sagsbehandling. Det fremgår også af Erling Andersens redegørelse, at daværende skatteminister Troels Lund Poulsen ligefrem skulle have forsøgt at få omgjort Skats afgørelse og ønsket den indbragt for Skatterådet.

#### 4 Hvad betyder Erling Andersens redegørelse for kommissionsundersøgelsen?

Hvis de mistænkte skal forsvare en eventuel indblanding, kan det formentlig kun ske ved, at de forklarer, hvorfor de – i tilfælde af, at Erling Andersen har ret – var utilfredse enten med selve afgørelsen eller indholdet af agterskrivelsen.

#### 5 Det er mindre end en uge siden, at SRSF besluttede at nedsætte en undersøgelseskommission. Hvor står sagen nu?

Venstre er svækket af de voldsomme mistanker om magtmisbrug, af Troels Lund Poulsens orlov og politianmeldelsen mod den tidligere spindoktor, der angiveligt tilbød Ekstra Bladet fortrolige oplysninger. Men af læserbrevsspalterne kan man se, at nogle vælgere fortsat er mest optaget af at få afdækket Thorning-familiens skatteforhold. Det er næppe i statsministerens interesse, hvis kommissionsundersøgelsen fører til, at der skabes tvivl om, hvorvidt afgørelsen fra Skat var korrekt og velbegrunderet.